ଭାରତ ସଂଘ

ବନାମ

କେ.ଆର୍. ଥାମ୍ପି

ନଭେମ୍ବର 4, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି.ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ:

ବେତନ ହାର—ପ୍ରାଣୀ ବିଶେଷଜ୍ଞ ଡାକ୍ତରଙ୍କ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି—ସହାୟକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବରେ ଏସ୍.ସି/ଏସ୍.ଟି ଆୟୋଗଙ୍କୁ ଆବଣ୍ଟିତ ପ୍ରକଳ୍ପ ବନ୍ଦ ହେବା—କିନ୍ତୁ କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟ ନ୍ୟସ୍ତ କରାଯାଇ ନାହିଁ—ପରେ ପ୍ରଶାସନିକ ଅଧିକାରୀ ଭାବରେ ଭୂତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଭାଗକୁ ପୁନଃନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଛି—ସହାୟକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ପୂର୍ବ ପଦବୀ ସହିତ ସମକକ୍ଷ ପଦବୀ ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ ବେତନ ହାର ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ଦରମା ପାଇବାକୁ ହକଦାର କି—ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ନା ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 14778/1996 ।

ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 462/1995ରେ କେରଳର ଏର୍ଣ୍ଣାକୁଲମସ୍ଥିତ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ 4.1.96 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସୁଶ୍ରୀ ଏ. ଜୈନ, ସୁଶ୍ରୀ ଇନ୍ଦ୍ରା ସାହନୀ ଏବଂ ଏ.କେ. ଶର୍ମା ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ମହେନ୍ଦର ସିଂହ, ପି.ଆର୍. ମାଲହୋତ୍ରା, ସି.ଏନ୍. ଶ୍ରୀ କୁମାର ଏବଂ କେ.ଏମ୍. ବାଲଗୋପାଳ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ଏର୍ଣ୍ଣାକୁଲମର 4.1.1996ରେ ଓଏ ସଂଖ୍ୟା 462/1995ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଅପିଲ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି ।

ସ୍ୱୀକୃତ ସ୍ଥିତି ହେଉଛି ଯେ, ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ 650-1200 ଟଙ୍କା ଦରମାରେ ଏକ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ପ୍ରାଣୀ ବିଶେଷଜ୍ଞ ଡାକ୍ତର ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ 2000-3500 ଟଙ୍କାକୁ ସଂଶୋଧିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଦଣ୍ଡକାରଣ୍ୟ ପ୍ରକଳ୍ପ ବନ୍ଦ ହେବା ପରେ, ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଶାସନିକ ଅଧିକାରୀ ପଦରୁ ବହିଷ୍କାର କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ, ସେମାନେ ଅତିରିକ୍ତ କର୍ମଚାରୀ ନିୟୋଜନ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ସମାୟୋଜନ କରିଥିଲେ । ପ୍ରାରମ୍ଭରେ, ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ଏବଂ ଜନଜାତି ଆୟୋଗ ତାଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାରେ ଇଚ୍ଛୁକ ହେବାରୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ସେଠାରେ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, ତାଙ୍କୁ କୌଣସି ଦାୟିତ୍ୱ ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା । ଆୟୋଗଙ୍କ ଚିଠି ପାଇବା ପରେ, ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ 26.2.1987 ତାରିଖର ପ୍ରସ୍ତାବ ଅନୁଯାୟୀ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗକୁ ପ୍ରଶାସନିକ ଅଧିକାରୀ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏଥିରେ ବେତନ ହାର ମଧ୍ୟ ଦଣ୍ଡକାରଣ୍ୟ ପ୍ରକଳ୍ପର ପ୍ରଶାସନିକ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପରି ସମାନ ଥିଲା, ଅର୍ଥାତ୍, 2000-3500 ଟଙ୍କା ଥିଲା । ସେ 700-1300 ଟଙ୍କା ବେତନ ହାର ଦାବି କରିଥିଲେ ଯାହାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ 2200-4000 ଟଙ୍କାକୁ ସଂଶୋଧିତ କରାଯାଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରତିକାର ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ, 2200-2400 ଟଙ୍କା ବେତନ ହାର ହେଉଛି ସହାୟକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ବେତନ ହାର ଯାହା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରଶାସନିକ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପଦବୀ ଅପେକ୍ଷା ଉଚ୍ଚତର ଅଟେ । ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗରେ ନିୟୋଜନ ପରେ, ସେ ପ୍ରକୃତରେ ଯେଉଁ ସବର୍ଗରେ ଦରମା ପାଉଥିଲେ ତାହାଠାରୁ ଉଚ୍ଚତର କ୍ୟାଡରରେ ତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତାଙ୍କର ସେବା ଦଣ୍ଡକାରଣ୍ୟ ପ୍ରକଳ୍ପର ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ, ଯେହେତୁ ତାଙ୍କୁ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ଏବଂ ଜନଜାତି ଆୟୋଗରେ ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେ କାମରେ ଯୋଗଦେବା ପାଇଁ ରାଜି ହୋଇଥିଲେ, କେବଳ ଏହି ଆଧାରରେ ଯେ ତାଙ୍କୁ କୌଣସି କାମ ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା, ତାହା ସେହି ପଦବୀ ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ ଦରମା ଉପରେ ତାଙ୍କର ଅଧିକାରକୁ ଛଡ଼ାଇ ନେବ ନାହିଁ । ଆମେ ଏହି ଯୁକ୍ତିରେ କୌଣସି ଦୃଢତା ପାଉନାହୁଁ । ଆୟୋଗଙ୍କ ଚିଠି ଯୋଗୁଁ,

ସରକାର ତାଙ୍କୁ ଦଣ୍ଡକାରଣ୍ୟ ପ୍ରକଳ୍ପରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ସମାନ ଦରମା ବହନ କରୁଥିବା ପ୍ରଶାସନିକ ଅଧିକାରୀ ଭାବରେ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗକୁ ପୁନଃନିଯୁକ୍ତି ଦେଇଥିଲେ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ନ୍ୟାୟାଧିକାରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ମତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ବେଆଇନ ଅଟେ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ସେ ପ୍ରଶାସନିକ ଅଧିକାରୀ ଭାବରେ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗରେ 2000-3500 ଟଙ୍କା ଦରମା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଅଣବୃତ୍ତିକ ଭତ୍ତା ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଦାବି ଉପରେ ସରକାରଙ୍କ ନିକଟରେ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରିବା ଉନ୍ମୁକ୍ତ ରହିବ; ଏବଂ ସରକାର ଏହାକୁ ବିଚାର କରିବା ଏବଂ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପରିସମାପ୍ତ କରିବା ଉଚିତ ।

ଜି.ଏନ୍.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ:

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ

ଯୋଗେଶ୍ୱର ହୋତା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।